П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Екатеринбург ***12 июля 2010 года***

Судья Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области Терентьева Е.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.6 Ч. 1 КоАП РФ, в ***отношении юридического лица – ЗАО «Управляющая Компания «Верх-Исетская»,*** юридический адрес и фактически расположенного в городе Екатеринбурге, улица Посадская, дом 28 «а» (ИНН 6658226537),

У С Т А Н О В И Л:

И.о. главного государственного санитарного врача по Ленинскому району и Верх-Исетскому району города Екатеринбург Лушевым В.Б. в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга направлено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.6 ч. 1 КоАП РФ, в отношении юридического лица – Закрытое акционерное общество «Управляющая Компания «Верх-Исетская» (далее ЗАО, УК, Компания), фактически осуществляющей свою деятельность в г. Екатеринбурге, ул. Посадская, дом 28 «а».

Судом, установлено, что в связи с поступившими в отдел заявлениями граждан – жильцом домов, обслуживаемых Компанией, в период времени - с 26 апреля 2010 года по 24 июня 2010 года должностными лицами ЦЕО проведено административное расследование. Так, проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации, предусматривающего порядок ценообразования, применения регулируемых государством цен (тарифов, ставок) на услуги, предельных цен за содержание и текущий ремонт гражданам, проживающим в коммунальных квартирах, выявлены допущенные юридическим лицом – ЗАО «Управляющая Компания «Верх-Исетская» нарушения санитарно-эпидемиологических требований.

Установлено, что юридическим лицом не соблюдены требования Закона РФ от 07.02.92 № 2300-1 ФЗ «О защите прав потребителей» (ст. 1 п.п. 1 и 2, ст.4 п. 5); ч. 1 ст. 424 Гражданского Кодекса Российской Федерации»; Постановления Главы города Екатеринбурга № 5174 от 03 декабря 2008 года «Об установлении ставок платы за помещение в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2009 год» (п.п.2 ч. 1, приложение 2 п.4); п. 4 приложения 2, п.п. 2 п. Постановления Главы города Екатеринбурга № 5985 от 31 декабря 2009 года «Об установлении ставок платы за помещение на 2010 год».

В судебном заседании установлены обстоятельства нарушения требований законодательства, суд приходит к следующим выводам.

В ЦЕО поступило коллективное заявление граждан – жильцов дома № 11 по ул. Нагорная в г. Екатеринбурге (представитель Костенева Н.В.), в отношении ЗАО «Управляющая компания «Верх-Исетская» по факту завышения регулируемых ставок платы по управлению и содержанию общего имущества многоквартирного дома (содержание жилья).

Установлено, что на основании договора управления многоквартирным домом №531/1 от 18.12.06 между ЗАО «Управляющая компания «Верх-Исетская» (далее ЗАО) и собственниками жилого многоквартирного дома (далее МКД) по указанному выше адресу, управляющая компания за плату осуществляет управление и содержание МКД (п. 1.1 договора). При выполнении работ по договору, ЗАО обязуется руководствоваться действующим законодательством РФ, в том числе Жилищного и Гражданского Кодексов РФ, иными нормативными актами РФ и органов местного самоуправления (п. 1.4 договора). Кроме того, при выполнении работ по содержанию МКД, ЗАО обязуется соблюдать требования, установленные действующим законодательством и договором (п. 2.1.3 договора).

Размер платы за содержание и текущий ремонт МКД по договору определяется в соответствии с решением общего собрания собственников (п. 4.1.5 договора).

В нарушение действующего законодательства собственникам, проживающим в жилых помещениях коммунальных квартир, производится начисление (расчет) платы за содержание и текущий ремонт в размере превышающем установленные ставки платы.

На 2009-2010 г.г. собственниками МКД не принято решение общего собрания об установлении ставок платы за содержание и текущий ремонт. При этом, в случае отсутствия решения общего собрания собственников МКД об установлении ставок платы за содержание и текущий ремонт, ставки платы устанавливаются органом местного самоуправления (ч. 4 ст.158 ЖК РФ).

В соответствии с требованиями ст. 158 ч. 4 ЖК РФ приняты Постановления Главы Екатеринбурга от 03.12.2008 года № 5174 – определены ставки на 2009 год, и от 31.12.2009 года, согласно которому установлены ставки платы за жилое помещение на 2010 год.

Установлено, что ЗАО нарушен порядок ценообразования при определении ставок за содержание и текущий ремонт гражданам, проживающим в коммунальных квартирах и завышение регулируемых государством цен (тарифов, ставок) на услуги, предельных цен (тарифов, ставок) за содержание и текущий ремонт гражданам, проживающим в коммунальных квартирах.

Так, согласно перечню жилых помещений по лицевым счетам граждан и определения ставки платы за содержание и текущий ремонт на 2009 год, гражданам, проживающим в коммунальных квартирах, на 2009 год определены коэффициент соотношения общей площади жилого помещения к жилой площади этого помещения, в целях установления (определения) ставки платы за содержание и текущий ремонт:

- для гражданина Моховой Н.А. (кв. 22 - при соотношении общей/жилой площади как 25,60/18,30), а так же для граждан - Береснев А.Ф. (кв. 29), Мусихин А.А. (кв. 39), Семериков Н.В. (кв. 40), Евсиков В.В.(кв. 50), Поспелова А.Я. (кв.56) - ЗАО установлен коэффициент 1,40.

При установлении коэффициента 1,40, расчет платы за содержание и текущий ремонт на 2009 год производится ЗАО по ставке 15,74 рублей (как менее 1,60, но больше или равно 1,40).

Фактически, при соотношении общей/жилой площади (квартира 22), как 25,60/18,30, коэффициент составляет 1,39, в связи с чем, согласно указанному выше Постановлению № 5174 ставка платы составляет 14.16 рублей (как менее 1,40).

Таким образом, ЗАО при определении ставки платы за содержание и текущий ремонт осуществляется завышение коэффициента, в связи с чем, производится начисление платы по ставке превышающей установленную на 1,58 рублей за кв. м. общей площади жилого помещения в месяц:

1. Мохова Н.А.: установлен коэффициент 1,40 (факт 1,39), расчет платы производится по ставке 15,74 рублей (факт 14,16 рублей). Сумма завышения ставки составляет 1,58 рублей за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 25,60 кв. м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 1,58руб/м2 х 25,60м2 х 6мес = 242 рубля 68 коп.
2. Береснев А.Ф. Установлен коэффициент 1,40 (факт 1,39), расчет платы производится по ставке 15,74 рублей (факт 14,16 рублей). Сумма завышения ставки составляет 1,58 рублей за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 27,70 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 1,58руб/м2 х 27,70м2 х 6мес = 262 рубля 59 коп.
3. Мусихин А.А. Установлен коэффициент 1,40 (факт 1,39), расчет платы производится по ставке 15,74 рублей (факт 14,16 рублей). Сумма завышения ставки составляет 1,58 рублей за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 44,90м2, период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 1,58руб/м2 х 44,90м2 х 6мес = 425 рублей 65 коп.
4. Семериков Н.В. Установлен коэффициент 1,40 (факт 1,39), расчет платы производится по ставке 15,74 рублей (факт 14,16 рублей). Сумма завышения ставки составляет 1,58 рублей за кв. м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 44,90 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 1,58руб/м2 х 44,90м2 х 6мес = 425 рублей 65 коп.
5. Евсиков В.В. Установлен коэффициент 1,40 (факт 1,39), расчет платы производится по ставке 15,74 рублей (факт 14,16 рублей). Сумма завышения ставки составляет 1,58 рублей за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 44,70 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 1,58руб/м2 х 44,70м2 х 6мес = 423 рубля 75 коп.
6. Поспелова А.Я. Установлен коэффициент 1,40 (факт 1,39), расчет платы производится по ставке 15,74 рублей (факт 14,16 рублей). Сумма завышения ставки составляет 1,58 рублей за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 26,00 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 1,58руб/м2 х 26,00м2 х 6мес = 246 рублей 48 коп.

Кроме того, установлено нарушение Обществом порядка ценообразования и завышение регулируемых государством цен (тарифов, ставок) на услуги, предельных цен (тарифов, ставок) за содержание и текущий ремонт гражданам, проживающим в коммунальных квартирах.

Так, согласно перечню жилых помещений по лицевым счетам граждан и определения ставки платы за содержание и текущий ремонт на 2009 год, гражданам, проживающим в коммунальных квартирах, на 2009 год определены коэффициент соотношения общей площади жилого помещения к жилой площади этого помещения, в целях установления (определения) ставки платы за содержание и текущий ремонт.

Для гражданина Телешова А.Ф. (кв. 33-34 - при соотношении общей/жилой площади как 29,20/18,60), а так же гражданам Соболеву М.В. (кв. 33-34), Пименову И.В. (кв. 51), Башмаковой Л.И. (кв. 62) ЗАО установлен коэффициент 1,57 (как менее 1,60, но больше или равно 1,40).

При установлении коэффициента 1,57, расчет платы за содержание и текущий ремонт на 2009 год производится ЗАО по ставке 17,98 рублей. Фактически, при соотношении общей/жилой площади, как 29,20/18,60,коэффициент составляет 1,57, в связи с чем, согласно указанному выше Постановлению ставка платы составляет 15 рублей 74 коп.

Таким образом, ЗАО осуществляется завышение установленных ставок платы на 2 рубля 24 коп. за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц.

1. Телешова А.Ф. Расчет платы за содержание и текущий ремонт производится по ставке 17 рублей 98 коп. (факт 15,74). Сумма завышения ставки составляет 2 рубля 24 коп. за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 29,20 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 2,24руб/м2 х 29,20м2 х 6мес = 392 рубля 44 коп.
2. Соболев М.В. Расчет платы за содержание и текущий ремонт производится по ставке 17 рублей 98 коп. (факт 15,74). Сумма завышения ставки составляет 2 рубля 24 коп. за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 28,60 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 2,24руб/м2 х 28,60м2 х 6мес = 384 рубля 38 коп.

3. Пименов И.В. Расчет платы за содержание и текущий ремонт производится по ставке 17,98 рублей (факт 15,74). Сумма завышения ставки составляет 2,24 рубля за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 28,90 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 2,24руб/м2 х 28,90м2 х 6мес = 388 рублей 41 коп.

4. Башмакова Л.И. Расчет платы за содержание и текущий ремонт производится по ставке 17 рублей 98 коп. (факт 15,74). Сумма завышения ставки составляет 2 рубля 24 коп. за кв.м. общей площади жилого помещения в месяц, общая площадь помещения составляет 29,40 кв.м., период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (июль-декабрь 2009 года); 2,24руб/м2 х 29,40 м2 х 6 мес = 395 рублей 13 коп.

Помимо прочего, должностными лицами ЦЕО и судом установлено нарушение ЗАО порядка ценообразования и завышение регулируемых государством цен (тарифов, ставок) на услуги, предельных цен (тарифов, ставок) за содержание и текущий ремонт гражданам, проживающим в коммунальных квартирах.

Так, согласно перечню жилых помещений по лицевым счетам граждан и определения ставки платы за содержание и текущий ремонт на 2010 год, гражданам, проживающим в коммунальных квартирах, на 2010 год определены коэффициент соотношения общей площади жилого помещения к жилой площади этого помещения, в целях установления (определения) ставки платы за содержание и текущий ремонт.

Изучением представленных ООО «ЕРЦ» агентского договора по расчетам платы гражданам, подготовки платежных документов и ведения лицевых счетов и объяснения о порядке расчета платы за содержание и текущий ремонт установлено, что в январе 2010 года расчет платы гражданам производился в соответствии с указанным выше Постановлением № 5985.

В марте 2010 года, в связи с внесением изменений в Постановление № 5985 Постановлением Главы Екатеринбурга от 09 марта 2010 г. N 995, гражданам, проживающим в коммунальных квартирах, произведен перерасчет платы за содержание и текущий ремонт в феврале 2010 года.

При рассмотрении платежного документа (квитанции) за февраль 2010 года (Пименов И.В. – кв. 51 дома № 11 по ул. Нагорная) установлено, что за январь 2010 года, указанному гражданину произведен перерасчет платы за январь 2010 года за содержание и текущий ремонт в сумме 204 рубля 97 коп.

Согласно разъяснений ООО «ЕРЦ», установлено, что изменениями, внесенными Постановлением № 995, гражданам, проживающим в коммунальных квартирах, расчет платы производится за квадратный метр жилой площади. Однако, с учетом того, что расчет платы за содержание и текущий ремонт производится за квадратный метр жилой площади, определение коэффициента соотношения общей площади жилого помещения к жилой площади этого помещения, является основополагающим, в целях установления (определения) размера ставки платы. При указанных обстоятельствах, исполнителем услуг по содержанию и текущему ремонту, допущено нарушение порядка ценообразования при определении ставок за содержание и текущий ремонт гражданам, проживающим в коммунальных квартирах и завышение регулируемых государством цен (тарифов, ставок) на услуги, предельных цен (тарифов, ставок) за содержание и текущий ремонт гражданам, проживающим в коммунальных квартирах.

Так, для гражданина Моховой Н.А.(кв. 22 - при соотношении общей/жилой площади как 25,60/18,30), а так же гражданам: Береснев А.Ф. (кв. 29), Мусихин А.А. (кв. 39), Семериков Н.В. (кв. 40), Евсиков В.В.(кв. 50), Поспелова А.Я. (кв. 56) ЗАО установлен коэффициент от 1,33 до 1,40.

Для гражданина Пименова (кв. 51 при соотношении общей/жилой площади, как 28,90/18,60, Башмаковой Л.И. (кв. 62) Обществом установлен коэффициент от 1,55 до 1,57.

При установлении коэффициента 1,40, расчет платы за содержание и текущий ремонт на 2010 год производится ЗАО по ставке 17 рублей 42 коп. (как менее 1,60, но больше или равно 1,40); при установлении коэффициента 1,55, расчет платы за содержание и текущий ремонт на 2010 год производится ЗАО по ставке 19 рублей 90 коп. (как равно или более 1,60). Фактически, при соотношении общей/жилой площади (Мохова Н.А.), как 25,60/18,30, коэффициент составляет 1,39, в связи с чем, согласно Постановлению № 5985 ставка платы составляет 15 рублей 67 коп. (как менее 1,40).

Учитывая расчет платы в январе из расчета общей площади, как 17 рублей 42 коп. за кв.м. (коэф 1,40) х25,60м2 = 445 рублей 95 коп., а с изменениями внесенными Постановлением № 995 17 рублей 42 коп. за кв.м. (коэф 1,40) х 18,30руб = 318 рублей 78 коп., представляется возможным произвести расчет суммы перерасчета исходя из замены учетной общей площади квартиры на жилую площадь этой квартиры, что в квитанции за февраль составило 127,17 рублей.

Однако, исполнителем услуг не учтено, что выбор размера ставки платы за содержание и текущий ремонт в 2010 году зависит от соотношения общей площади квартиры к жилой площади этой квартиры и по жилому помещению указанного гражданина составляет: 25,60/18,30 = коэффициент 1,39 (менее 1,40).

Согласно Постановлению № 5985 при коэффициенте 1,39(менее 1,40), размер ставки платы за содержание и текущий ремонт жилья составляет 15 рублей 67 коп. за кв.м. жилой площади. С учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 15 рублей 67 коп. за кв. м. х 18,30м2 = 286 рублей 76 коп.

Таким образом, ЗАО при определении ставки платы за содержание и текущий ремонт осуществляется завышение коэффициента, в связи с чем, производится начисление платы по ставке превышающей установленную на 1,75 рублей/м2 жилой площади жилого помещения в месяц:

1. Мохова Н.А. Учитывая расчет платы в январе из расчета общей площади как 17 рублей 42 коп. за кв.м. (коэф 1,40) х 25,60м2 = 445 рублей 95 коп., а с изменениями внесенными Постановлением № 995

17,42руб/м2 (коэф 1,40) х 18,30м2 = 318 рублей 78 коп., представляется возможным произвести расчет суммы перерасчета исходя из замены учетной общей площади квартиры на жилую площадь этой квартиры, что в квитанции за февраль составило 127 рублей 17 коп. Однако, исполнителем услуг не учтено, что выбор размера ставки платы за содержание и текущий ремонт в 2010 году зависит от соотношения общей площади квартиры к жилой площади этой квартиры и по жилому помещению указанного гражданина составляет: 25,60/18,30 = коэффициент 1,39 (менее 1,40). Согласно Постановлению № 5985, при коэффициенте 1,39(менее 1,40), размер ставки платы за содержание и текущий ремонт жилья составляет 15 рублей 67 коп. за кв.м. жилой площади. Период расчета платы по завышенной ставке 6 месяцев (январь-июнь 2010 года). С учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 15,67 руб/м2 х 18,30м2 = 286 рублей 76 коп.; 1,75руб/м2 х18,30м2 х 6мес = 192 рубля 15 коп.

2. Береснев А.Ф. Учитывая аналогичный порядок расчета, плата гражданина должна составить 15 рублей 67 коп. за кв.м. х 19,80м2 = 310 рублей 26 коп.; 1,75руб/м2 х19,80м2 х 6мес = 207 рублей 90 коп.

3. Мусихин А.А. Учитывая аналогичный порядок расчета платы, в январе 2010 года исполнителем услуг не учтено, что выбор размера ставки платы за содержание и текущий ремонт в 2010 году зависит от соотношения общей площади квартиры к жилой площади этой квартиры и по жилому помещению указанного гражданина составляет: 44,90/32,10 = коэффициент 1,39 (менее 1,40). С учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 15,67 руб/м2 х 32,10м2 = 503 рубля 00 коп.; 1,75руб/м2 х32,10м2 х 6мес = 337 рублей 05 коп.

4. Семериков Н.В. – с учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 15,67 руб/м2 х 32,10м2 = 503 рубля 00 коп.; 1,75руб/м2 х32,10м2 х 6мес = 337 рублей 05 коп.

5. Евсиков В.В. – с учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 15,67 руб/м2 х 31,90м2 = 499 рублей 87 коп.; 1, 75руб/м2 х31,90м2 х 6мес = 334 рубля 95 коп.;

6. Пименов И.В. – с учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 17,42 руб/м2 х 18,60м2 = 324 рубля 01 коп.; 2,48руб/м2 х 18,60м2 х 6мес = 276 рублей 76 коп.

7. Поспелова А.Я. - учитывая расчет платы в январе из расчета общей площади как 17,42рубм2 (коэф 1,40) х 26,00м2 = 452 рубля 92 коп., с учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 15,67 руб/м2 х 18,60м2 = 291 рубль 46 коп.; 1,75руб/м2 х 18,60м2 х 6мес = 195 рубля 30 коп.

8. Башмакова Л.И. – с учетом надлежащего расчета, плата гражданина должна составить 17,42 руб/м2 х 18,70м2 = 325 рублей 75 коп; 2,48руб/м2 х 18,70м2 х 6мес = 278 рубля 25 коп.

Таким образом, за шесть месяцев 2009 года указанным выше гражданам произведены:

1. расчет платы за содержание жилья и текущий ремонт по завышенным ставкам платы, на общую сумму 3 587 рублей 16 коп;
2. расчет платы за содержание жилья и текущий ремонт по завышенным ставкам платы, на общую сумму 2 159 рублей 41 коп.

Всего за год (июль 2009 года – июнь 2010 года) указанным жильцам, проживающим в доме № 11 – квартиры №№ 22, 29, 33-34, 39, 40, 50, 51, 56, 62 по ул. Нагорная в городе Екатеринбурге произведен расчет платы за содержание жилья и текущий ремонт по завышенным ставкам платы, на общую сумму 5 746 рублей 14 коп.

При составлении протокола об административном правонарушении и в судебном заседании ***законный представитель юридического лица – руководитель ЗАО Фролов В.М.,*** по существу правонарушения пояснений не дал, в том числе не оспорил правомерности составления протокола.

В судебное заседание Фролов, уведомленный о дне и времени рассмотрения дела, не явился, данных причинах неявки суду не представил, ходатайства об отложении рассмотрения дела не заявил.

В соответствие с требованиями ст. 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и рассмотрении дела, и от лица не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела.

Учитывая требования Закона, надлежащее извещение Фролова и отсутствие, при этом, соответствующего ходатайства, с согласия потерпевшего дело рассмотрено в отсутствие законного представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности .

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что факт совершения юридическим лицом правонарушения установлен, вина юридического лица доказана, суд учитывает следующее.

Дело об административном правонарушении возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, при непосредственном обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Протокол об административном правонарушении от 05 июля 2010 года составлен правильно и в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, соблюдены сроки его составления.

Факт совершения юридическим лицом административного проступка подтверждён следующими ***письменными материалами*** и иными доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- определением № 01-16-13\2476 от 26 апреля 2010 года о возбуждении дела об административном правонарушении, проведении административного расследования и истребовании сведений, необходимых

для рассмотрения дела. Вынесено определение обоснованно, поскольку объективно по делу требовались значительные временные затраты для установления обстоятельств правонарушения;

- предоставленными на запрос ЦЕО данными Единого расчетного Центра от 17 мая 2010, где, в частности указаны нормативные акты, на основании которых определены размеры ставок платы за найм, капитальный ремонт и содержание жилого помещения;

- разъяснением заместителя Главы города Екатеринбурга от 27 мая 2010 года о порядке применения расчетов;

- договором № 531\1 от 18.12.06 «управления многоквартирным домом», заключенным между ЗАО «Управляющая Компания «РЭМП Верх-Исетского района» и собственником жилого помещения, согласно условий которого собственнику квартиры оказываются коммунальные услуги; приложениями к договору;

- договором № 8 от 07.12.06, заключенным между ЗАО «Управляющая Компания «РЭМП Верх-Исетского района» и ООО «Единым расчетным Центром», согласно условий которого определены порядок и условия начисления платы за жилые помещения, ведение лицевых счетов населения и др.;

- уставом ЗАО «Управляющая Компания «Верх-Исетская», утвержденного протоколом № 1 общего собрания учредителей от 15.02.2006 года. Положения Устава, в частности, определяют задачи ЗАО, виды осуществляемой им деятельности;

- заявлением жильцов квартир д. 11 по ул. Нагорная, где содержится просьба разобраться в ситуации по необоснованному начислению коммунальных услуг, и т.д.; к заявлению приобщены копии платежных документов (квитанций об оплате, справок о перерасчете).

Выводы должностного лица о наличии в действиях ЗАО состава административного правонарушения сделаны правильно, на основании нормативных актов, определяющих не только размеры ставок платы за найм, капитальный ремонт и содержание жилого помещения, но и порядок и условиях их применения. Так, должностным лицом во внимание приняты следующие нормы: Постановления Главы Екатеринбурга - № 5985 от 31 декабря 2009 года (с приложением); № 5174 от 03 декабря 2008 года (с приложением) и др.

Доказательством вины ЗАО является и протокол об административном правонарушении, составленный 05 июля 2010 года в отношении Общества, согласно которому указаны дата и место его составления, данные должностного лица, составившего протокол. Содержит протокол сведения о лице, привлекаемом к ответственности, имеются ссылки на требования нормативных актов, нарушенные юридическим лицом, что образует состав административного правонарушения. Протокол составлен в присутствии надлежащего законного представителя, Фролову процессуальные права разъяснены, копия протокола ему вручена. Соблюдены сроки составления протокола и направления его в суд, также не усматривает суд нарушения предусмотренных требованиями ст. 28.7 КоАП РФ порядка и сроков проведения административного расследования.

При составлении указанных выше документов нарушений административного законодательства, предъявляемых к такому роду процессуальным документам, суд не усматривает. Исследованные письменные материалы суд признает надлежащими доказательствами по делу, поскольку они согласуются между собой, изложенные в них сведения последовательны. Суд, признавая допустимыми письменные материалы дела, отмечает, что со всеми процессуальными документами Фролов в случаях, предусмотренных Законом, ознакомлен, ему вручены копии, при проведении ряда мероприятий он лично присутствовал, каких-либо замечаний от него не поступило. Истребованы документы в установленном Законом порядке – на основании определений должностного лица ЦЕО (№ 01-16-13\2476-2 от 07.05.2010 года и др.), необходимые документы предоставлены финансовым директором учреждения 30 апреля и 13 мая 2010 года.

Совокупность исследованных судом доказательств позволяет сделать вывод о доказанности вины юридического лица – ЗАО «Управляющая Компания «Верх-Исетская» в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.6 ч. 1 КоАП РФ – завышение регулируемых государством цен (тарифов) на услуги, предельных цен (тарифов). Квалификацию действий юридического лица, данную должностными лицами ЦЕО, суд находит юридически правильной.

Вместе с тем, суд считает необходимым уточнить общий размер расчета платы за содержание жилья и текущий ремонт по завышенным ставкам платы, а именно за период времени – с июля 2009 года по июнь 2010 года превышение составило 5 746 (пять тысяч семьсот сорок шесть) рублей 14 коп. Указанную в протоколе сумму завышения платы – 7 746 рублей 14 коп. суд расценивает исключительно, как техническую ошибку, не влияющую каким-либо образом на доказанность вины, квалификацию действий ЗАО, иные юридически значимые обстоятельства.

При назначении ЗАО административного наказания суд учитывает характер совершённого административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Суду не представлено данных, что ранее Общество привлекалось к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений.

Вместе с тем, юридическим лицом совершено правонарушение в области защиты прав потребителей, характер и обстоятельства совершенного правонарушения свидетельствует об особой социальной значимости содеянного.

Совокупность всех, установленных по делу обстоятельств, дает основания считать целесообразным назначение юридическому лицу – ЗАО «Управляющая Компания «Верх-Исетская» административного наказания в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ст. 14.6 ч. 1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Юридическому лицу – ЗАО «Управляющая Компания «Верх-Исетская» за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.6 ч.3 КоАП РФ, назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме 11 493 (одиннадцать тысяч четыреста девяносто три) рубля 14 коп., то есть в двукратном размере излишне полученной выручки от оказания услуг вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов) за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, то есть за один год – в период - июль 2009 года по июнь 2010 года включительно.

Копию постановления направить Главному государственному санитарному врачу в Ленинском районе и Верх-Исетском районе г. Екатеринбурга Чиркову В.И., вручить законному представителю юридического лица – директору ЗАО «Управляющая Компания «Верх-Исетская» Фролову В.М.

Постановление может быть обжаловано правонарушителем и опротестовано прокурором в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Свердловский областной суд через суд, вынесший решение.

Судья: КОПИЯ ВЕРНА *Е.Е. Терентьева*

Судья Е. Е. Терентьева

Реквизиты для уплаты административного штрафа, назначенного судом:
УФК Свердловской области Инспекция ФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга
ИНН 6658040003 Расчетный счет 40101810500000010010
КПП 665801001; КБК 18211690040043000140 БИК 046577001
Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области